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ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУДЕГІ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ҚОЛӨНЕРГЕ ҚАТЫСТЫ МӘЛІМЕТ ЖИНАУДАҒЫ ПРИНЦИПТЕР МЕН ҰСТАНЫМДАР[[1]](#footnote-1).

Түйін

Мақалада негізгі этнографиялық зерттеулердің принциптерімен бірге қолөнерге қатысты мәліметтерді жинау ерекшелігі деректік негізде қарастырылады. Автор этнографиялық жазбалар мен қатар мәлімдемелері сияқты далалық деректеріне сүйене отырып, өлкедегі қолөнер түрлері мен сақталуының негізгі факторларын жахандану жағдайынан деген тұжырым жасайды.

Экспедицияның тақырыбы мен тапсырмасына байланысты тұрақжайларды, қолөнершілерді зерттеуде жинақталған материалдардың көрнекілігін қамтамасыз ететін әртүрлі тәсілдер қолданылады. Басты тәсілдер: іріктеу және жаппай зерттеу тәсілі. Сонымен қатар, этнографиялық зерттеулер тарихына толық тоқталған. Мақалада далалық жағдайда адаптациялану мәселесі де қарастырылады.

**Түйін сөздер**: ҚР МОМ, қолөнер, мәлімет берушілер, «қар үйіндісі» әдісі.

**Аннотация**

В данной статье рассматривается основные принципы этнографических исследовании при опросах по теме ремесло казахов. Полевое исследование описывается как изучение людей, действующих в естественных условиях их повседневной жизни. Полевое исследование привлекательно для тех, кто любит наблюдать за людьми или предпочитает свободный подход в проведении исследования. Автор непосредственно общается и наблюдает за людьми, которых изучает. Взаимодействуя в течение ряда месяцев или лет, он (она) многое узнает о них: историю их жизни, увлечения и интересы, привычки, надежды, страхи и мечты. Также в качестве метода рассматривается выборка полевого исследования в которых используется метод "снежного кома".
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PRINCIPLES AND PRINCIPLES IN EDUCATIONAL INFORMATION ON ETHNOGRAPHIC STUDIES.

Summarry

in this article, the basic principles of ethnographic research are examined in regard to the subject of the Cossacks. A sophisticated research describes how people are learning about the natural phenomena in their lives. The free search engine is for anyone who likes to watch for, or prefers a free approach in research. The author is incompetent and watching for the people, who are learning. Interacting with the number of months or years, the ten most commonly acquainted with the history of their lives, their affection and interest, their ambivalence, their trustworthiness, their trust, and their intoxicants. Alternatively, the method is considered to be a selective method for the use of a "polluted coma" method.

**Key words:** ZGM RK, respondents, respondents, method of "snow coma".

Этнографиялық экспедиция барысында деректердің өңдеу, жинақталған ақпараттардың біріктірілген сипаты зеттеудің қағадаларын қарастыруға мүмкіндік береді. Есеп нәтижесі бойынша арнайы бағдарлама нәтижесін жариялау негізгі ұстанымға жатады. Далалық есептің арнайы кестелер арқылы толықтыруға болады.

*Этнографиялық жазбаларының түрлері*

Толық далалық жазбаларда бірнеше түрі немесе деңгейі бар. Біз алты деңгейді сипаттайтын боламыз. Мысалы, сағат 6:00 де бір-бет қысқаша мәліметтері, тікелей бақылау жұмысы 40 бет, зерттеушінің қорытындылары 5 бет, әдістемелік, теориялық және жеке бақылау жазбалары 2 бет болуы мүмкін.

Қысқаша ескертулер. Даладағы жақсы жазбаларды жасау мүмкін емес. Қысқа жазбалар далалық жағдайда жазылады. Олар тікелей бақылау жазбасына тіркеледі, бірақ олар ешқашан оларды алмастырмайды.

Тікелей бақылаулар. Дала жазбаларының негізгі түрі - бұл зерттеуші бірден жасайтын жазба. Ол оларға толықтырулар енгізу үшін бірнеше рет қайта жазылады. Жазбалар күні, уақыты және өрістегі әр жазбаның жері бар, хронологиялық тәртіппен орналасқан. Жазбалар - зерттеушінің естіген және көрген нақты нақты түрінде толық сипатталады. Мүмкіндігінше, бұл сөздерді, сөз тіркестерін және әрекеттерін дәл жазуы керек. Қосарлы тырнақшалар сөздерді парафраздан бөліп алу үшін пайдаланылуы мүмкін.

Зерттеушінің ескертулер-қорытындылары. Зерттеуші өзінің қорытындыларын бөлек бөлімде жазады. Адамдар нақты әрекеттерді көреді немесе сөздерді естиді; онда олар өздерінің мәдени білімдерін, контекстің кілттерін қолданады және жасалып жатқан және айтылғандар әлеуметтік маңызға ие. Адамдар үнемі көріп-естігендеріне негізделген әлеуметтік мәні бар, бірақ олар әрқашан дұрыс істемейді. Зерттеушінің қорытындылары бөлек жазылуы керек, өйткені жаңа мәндер тікелей ескертулерді қайта оқығаннан кейін пайда болуы мүмкін.

Аналитикалық гиммиктер теориялық жазбалардың бір бөлігі болып табылады, онда зерттеуші осы салада жұмыс істеген кезде жаңа идеяларды дамытады.

Теория мәліметтер жинау кезінде пайда болады және зерттеуші өзінің өріс жазбаларын талдағанда кристалданып тұрады. Талдамалы жазуларда зерттеуші идеялар арасындағы байланыстарды, гипотезаны құруды және жаңа тұжырымдамаларды жасауды ескере отырып, дауыстап көрсетеді.

Жеке жазба жеке күнделік сияқты. Оларда үш функция бар: зерттеуші үшін шығыс және стресспен күресу тәсілі; жеке реакция деректерінің көзі; Жазбаларды қайтадан жасағанда, дереу бақылаулар мен қорытындыларды бағалау мүмкіндігі. Мысалы, жақсы көңіл-күй тиісті түрде байқалады (бұл жаман көңіл-күйге қатысты).

Карталар мен диаграммалар. Дала зерттеушісі жиі карталарды жасап, даланың сипаттамаларын білдіретін диаграммаларды немесе суреттерді жасайды. Бұл екі мақсатта: өрістердің жағдайды басқаларға жеткізу үшін және оқиғалар мен өрістерді ұйымдастыруда көмектесуде. Карталардың үш түрі бар: кеңістік, әлеуметтік, уақытша.

Жазуларға көмектесу үшін таспа жазбалары мен бейне жазбалар жасалады. Олар өріс жазбаларын немесе өрістегі зерттеушінің қатысуын алмастыра алмайды.

Сұхбат туралы ескертулер. Егер зерттеуші сұхбат жүргізсе, сұхбаттасу үшін жазбаларды жазады: ол күнді, сұхбат алушының сипаттамаларын.

**Деректер сапасы**

Сандық зерттеуде жоғары сапалы деректер сенімді және жарамды деректер болып табылады. Олар барлық зерттеушілер үшін бір «объективті» шындықтың дәл, салыстырмалы өлшемдерін береді.

Интерпресивтік көзқарас деректер сапасының басқа түрін ұсынады. Жалғыз, объективті шындықтың бар екендігін мойындаудың орнына, далалық зерттеушілер топ мүшелерінің өздерінің тәжірибесін әлеуметтік контексте субъективті түрде түсіндіретінін мойындайды. Топтың мүшесі шындықты әлеуметтік өзара әрекеттесудің және түсіндірудің нәтижесі деп санайды. Осылайша, жоғары сапалы деректер далалық процесстерді қамтиды және топ мүшелерінің перспективаларын түсінуді қамтамасыз етеді.

Дала зерттеушісі сапалы деректерді алу үшін субъективті көзқарастарды елемейді. Керісінше, сапалық деректер оның субъективті реакциялары мен тәжірибесін қамтиды. Сапалы далалық деректер - зерттеушінің батыру және топ мүшелерінің әлеуметтік әлемінде жинақталған сенімді тәжірибесі нәтижесінде пайда болатын нақтырақ сипаттама.

***Дала зерттеулеріндегі сенімділік***. Дала зерттеулерінің сенімділігі мына сұраққа жауап береді: «Зерттеушінің топ мүшелеріне қатысты немесе ішкі және сыртқы сияқты салыстырмалы оқиғалар туралы ескертулері бар ма?»

Ішкі салыстыру - деректердің пратоиды тәрізді, салмақты ескере ме, жоқ па деген сұраққа жауап. Адам немесе оқиға туралы (адамның алдауының кең таралған нысандарын қоспағанда) не белгілі. Басқаша айтқанда, жинаған бөліктеріңіздің логикалық бейнесі бар ма? Мысалы, топтың мүшелері біраз уақыттан кейін және басқа да әлеуметтік жағдайларға қатысты салыстырмалы болып қалады ма?

Сыртқы салыстырмалылық басқа деректер көздерін бақылауды тексеру арқылы қол жеткізіледі. Басқаша айтқанда, бұл ескертулер жалпы контекстке сай бола ма? Мысалы, өзгелердің айтқандарын басқалар тексере алады ма зерттеуші? Басқа ескертулер зерттеушінің байқаушылығын растайды ма?

Дала зерттеулеріндегі сенімділікке сондай-ақ айтылмаған немесе жасалмаған нәрсе кіреді... Мұндай кемшіліктер немесе бос деректер маңызды болуы мүмкін, бірақ оларды табу қиын. Ішкі зерттеудегі сенімділік зерттеушінің көзге көрінуіне, оның хабардарлығына, күдіктері мен сұрақтарына байланысты. Ол топ мүшелеріне және әртүрлі көзқарастардан (заңды, экономикалық, саяси, жеке) қарайтын адамдарға қарайды.

1) ақыл-кеңес сұрайды: «Ақша қайдан келеді?». «Бұл адамдар күні бойы не істейді?»

Дала зерттеушілері сенімділікті бағалау кезінде субъективтілік пен контекстті ескереді. Олар адамның сөйлеген сөздері немесе іс-әрекеттерінің субъективті өкілдіктің әсерінен екенін біледі. Әрбір мәлімдеменің шынайылығын бағалаудың орнына, зерттеуші барлық мәлімдемелер өз-өзінен маңызды деп есептейді. Тіпті дұрыс емес шешім тіпті зерттеу тұрғысынан ештеңені де көрсете алмайды. Әрекеттер мен мәлімдемелер белгілі бір контексте қалыптасады. Бір контексте айтылғандар, екінші жағында айтылғандардан өзгеше болуы мүмкін.

Сенімділікті анықтаудағы басқа кедергілер - жалған ақпарат, ақтау, өтірік, жасырын немесе заңсыз әрекеттерді қамту.

***Далалық зерттеулерде қолданылатын*** деректер - бұл деректер мен олардың талдауы даланың әлеуметтік әлемін нақты көрсетеді. Зерттеудің нәтижелерін көбейту критерий болып табылмайды, өйткені далалық зерттеулер қайта жасалмайды.

«Экологиялық негізділік» - зерттеуші өріс мүшелерінің әлеміне сипатталған әлеуметтік әлемнің сәйкестік дәрежесі. Сипатталған табиғи орта шын мәнінде зерттеушінің немесе оны орындаған рәсімдерінің бұзылуына әсер етпейді ме? Жобаның экологиялық негіздемесі бар, бұл саладағы оқиғалар зерттеушінің қатысуынсыз өтті. «Табиғат тарихы» - бұл жобаның қалай рестализацияланғаны туралы егжей-тегжейлі сипаттау. Бұл әрекет, жорамалдар, рәсімдерді толық және ашық шот бойынша, және басқа да оларды бағалау үшін зерттеуші жасаған. Жоба сырттай бақылаушылар «кеңістік» мен зерттеушінің алаңы мен әрекеттерін түсінсе және қабылдайтын болса, бұл мағынада жарамды.

Топ мүшелерін растау. Осы кезде жұмыс нәтижесімен топ мүшелері танысып оны бағалайды. Егер топ мүшелері нәтижесін түсініп және оң бағасын берсе онда ол дұрыс деп саналады. Әр жарамдылықты тексеру үшін шектеулер бар, себебі әрбір жағдайдың әлеуметтік ережелерін білу мүмкін емес. Сонымен қатар, топтың мүшелері бейтаныс адамға әлеуметтік қателікті көрсетпейді.

*Іріктеу*

Фокусировка. Алдымен далалық зерттеуші өрістің жалпы көрінісін алады, содан кейін ол бірнеше нақты мәселелерге шоғырланады. Ол проблемаларды таңдау туралы шешім қабылдайды және ол өрісте болғаннан кейін ғана гипотезаларды әзірлейді. Өз тәжірибесімен бөліседі. Бастапқыда ол зерттеуге жарамды болып көрінеді, бірақ кейінірек назар жеке мәселе мен тақырыптарға арналды.

Дала зерттеулерінің үлгісі бұқаралық сауалнамадағы үлгілерден ерекшеленеді. Дала зерттеушісі ең ықтимал объектілерден ең аз көлемді таңдайды, бұл теориялық үлгі деп аталады, себебі зерттеуші дамытатын теориямен анықталады. Дала зерттеушілері уақытты, жағдайларды, оқиғалар түрлерін немесе мүдделер контекстерін таңдайды.

*Сапалы далалық зерттеудегі сұхбат*

Ресми сұрақнамамен ерекшеленетін терең бейресми сұхбатсыз құрылымдық емес сапалы сұхбат жүргізеді (кестені қараңыз). Сапалы сұхбат - сұрақтарды бекіту, тыңдау, қызығушылық таныту және жазылған таспаға жазу. Сұхбат - зерттеушінің және топтың мүшелерінің бірлескен жұмысының нәтижесі. Топтың мүшелері - көру қабілеті, сезімі мен ынтымақтастығы субъективті мағыналар ашылатын талқылау процесінің маңызды бөліктері болып табылатын белсенді адамдар. Мұндай сұхбат тәжірибе алмасуды қамтиды.

Өмірлік немесе өмірбаяндық интернационал сұхбаттың ерекше түрі болып табылады. Зерттеуші топ мүшелерін әдетте бірнеше рет сұхбаттайды. олардың өмір тарихы туралы сұрайды. Сұрақтар ашық және белгілі бір тәртіпке сәйкес келмейді, бірақ олар кез-келген далалық сұхбатқа қарағанда құрылымдық болып табылады. Осы сұхбаттың мақсаты топтың мүшесінің өмірлік тарихын өз тұрғысынан қайта құру болып табылады. Өріс сұхбатында өзінің бейресми ережелері бар және келесі элементтер бар: 1) сәлемдесу; 2) отырыстың мақсаты туралы декларацияның болмауы; 3) сұрақтардағы қайталанудан жалтару; 4)«қозғалыста»; 5) қызығушылық білдіру («шынымен? Мен сондай болғым келеді»); 6) надандықты білдіру («Жоқ, мен оны жіберіп алдым!»); 7) сөйлесу; 8) сөйленген сөйлеу өрнектерін пайдалану; 9) сөйлесуді жалғастыру қолайсыз болған жағдайда үзілістерді немесе үнсіздікті өткізу; 10) сұхбаттың бейресми аяқталуы**.**

**Далалық және сауалнамалық сұхбат**

|  |  |
| --- | --- |
| Әдеттегі сауалнамалық сұхбат | Әдеттегі сапалы сұхбат |
| 1. Әрине, басы мен аяғы бар | 1. Басы мен аяғы анық көрінбейді |
| 2. Стандартты сұрақтар респонденттерге бірізділікпен беріледі | 2. Сұрақтар мен олардың сұратуы адамдар мен ерекшеліктеріне сәйкес реттелеін жағдайлар. |
| 3. Сұхбат беруші әрдайым бейтараптылықты сақтайды | 3. Сұхбатшы реакцияларға қызығушылық танытады |
| 4. Сұхбат беруші сұрақтарға жауап береді, респонденттер жауап береді. | 4. Сұхбат достық әңгімеге ұқсас, бірақ  сұхбат алушы тарапынан сұрақтардың таралуы. |
| 5. Тұрақты дерлік бір респондентте жұмыс істейді | 5. Жағдайға байланысты сұхбатқа адамдар тобы қатыса алады. |
| 6. Кәсіби ырғақпен және бизнес-тәсілмен. Бұдан ауытқуларға жол берілмейді | 6. Әңгімелесуде әзілдер, алаңдаушылық тудырады бөтен заттар, анекдоттар |
| 7. Әдетте сұрақтар жабық, жиі ашық түрде. | 7. Ашық түрдегі сұрақтар қойылады |
| 8.Интервью әңгімелесудің жылдамдығын және фокусын бақылайды. | 8.Сұхбат беруші мен топтың мүшелері бірлесіп бақылайды |
| 9. Әңгімелесу жүргізілетін әлеуметтік контекст елеусіз және әдеттегідей аз өзгеріске ұшыраған деп санайды. | 9. Әңгімелесудің әлеуметтік мазмұны ескеріледі, сұрақтарға жауаптардың мағынасын түсіндіру маңызды |
| 10. Сұхбат беруші коммуникациялық модельді стандартты негізде беруге тырысады. | 10. Сұрақ топ мүшелерінің нормаларына қарай қойылады |

*Зерттеудегі сұрақтардың түрлері. Зерттеуге арналған сұрақтардың үш түрі: сипаттаушы, құрылымдық және контрасттық. Бірте-бірте анықталған құрылымдық мәселелер, олардың саны өсіп келеді және олар сұхбаттың ортасындада және соңындада маңызды болып табылады. Контрасттық сұрақтарда сұхбаттың орта кезінде және соңында қойылады.*

*Сипаттаушы сұрақтар қоршаған ортаны зерттеу және оның мүшелер туралы ақпарат алу үшін қойылады. Олар сондай-ақ уақыт пен орын туралы, адамдар туралы және олардың қызметі туралы ақпаратты қамтиды. Сипаттаушы сұрақтар зерттеуші барлығын қорытындылап болғаннан кейін қойылады.*

***Мағлұматтар.*** Информатор немесе далалық зерттеудегі негізгі актер - зерттеуші достық қарым-қатынас орнататын және осы сала туралы айтатын немесе хабардар ететін топтың мүшесі. Идеалды информатордың төрт сипаты бар: 1. Өз мәдениетін жақсы білетін және маңызды оқиғаларды қадағалайтын мүмкіндікке ие топтың мүшесі. Ол осы мәдениетте өмір сүреді және тыныс алады, оның қоршаған ортасының күнделікті қызметіне араласады. Бұл мәдениетте жылдар бойы жеке тәжірибесі бар адам юолуы керек. 2. Қазіргі уақытта далаға қатысатын топтың мүшесі. Өрісті ұзақ уақытқа қалдырған топтың бұрынғы мүшелері зерттеуге пайдалы болуы мүмкін, бірақ олардың қабылдауын және бағалауын өзгерте алады. 3. Зерттеушіге уақыт бөлуге мүмкіндік беретін топтың мүшесі. 4. Қатыспайтын топ мүшелерінің жақсы ақпарат берушілері болуы мүмкін. Олар ішкі «танымал» теориямен таныс және оны ақылды мағынада қолдану.

Дала зерттеушісі түрлі типтегі информаторлармен сұхбат алуға болады. Информаторлардың жас ерекшелігі мен мәлімет түрлерін зерттеу үшін пайдалы: бастаушы және ескі таймер. Оқиғалар орталығында және шеткі жерлерде болғандар; жақында мәртебені және «статикалық», көшбасшылар мен ізбасарларды және т.б. ауыстырды.

Сұхбат мәтіні. Зерттеуші таспаға жазылмайтын барлық маңызды мәліметтерді байқауы керек. Зерттеушінің қатысу қарқынынан және далаға жұмсалған уақыт ұзақтығына байланысты, шығу процесі ауыр болуы мүмкін. Зерттеуші барлық уәделерді орындайды және «шыны сияқты таза» далалық зерттеуді қалдыруы керек**.**

*Дала зерттеулерінің этикалық диагаммалары.*

Далалық зерттеулерде алдаумен байланысты этикалық мәселелер туындайды; құпиялылық; девиантты топтар мен беделді адамдардың топтарына қатысу; ғылыми баяндамаларды жариялау.

**Алдау.** Кейбір зерттеушілердің пікірінше, жасырын түрде жасалатын зерттеу тек толық бейнені береді. Басқалары зерттеушінің және қоғамның арасындағы сенімнің жасырын түрін бұзады деп пайымдайды.

**Құпиялылық.** Топ мүшелерінің ақпаратының құпиялылығын сақтап, бүркеншік аттарын пайдалану керек. Рас, ықпалды адамдар өз пікірлерін жария етуге мүдделі болуы мүмкін.

**Есептерді жариялау**. Зерттеуші алған ақпарат топ мүшелерінің жеке өміріне қол жеткізу құқығы мен құқықтарының арасындағы дилемма тудырады. Зерттеуші топ мүшелерінің құпияларын жарияламайды, олардың құпиялылығын бұзбайды, олардың беделіне нұқсан келтірмейді.

Кейбір зерттеушілер топ мүшелерінің баяндаманы оқып, құпиялылықты сақтай алатынын (кейде бұл мүмкін емес) бағалайды деп болжайды. Сонымен бірге, «цензура және өзін-өзі цензура қауіпті болуы мүмкін, себебі материал зерттеушінің дәлелдерін таңдауға байланысты жарияланады.

***Қорытынды.***

Зерттеуші осы сәтте өзара әрекеттесетін кішігірім топты зерттеуге шешім қабылдағанда, сапалы өрісті зерттеу өте үлкен артықшылықтарға ие болуы мүмкін. Қазіргі уақытта өзара әрекеттесу кезінде микро деңгейде зерттеу үшін құнды. Бұл макро деңгейде және әлеуметтік құрылымдардағы процестерді зерттеуге қатысты тиімді болмайды. Бұны ұзақ уақыт өткен немесе онжылдықтар бойы созылған үдерістерді зерделеу үшін қолдануға болмайды.
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1. Мақала ҚР МОМ Н.Әлімбайдың «ҚАЗАҚТЫҢ ДӘСТҮРЛІ ҚОЛӨНЕРІНІҢ ТАРИХИ-ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ДЕРЕКТІЛІГІ. МОНОГРАФИЯ-КАТАЛОГ» атты ғылыми-зерттеу жобасы негізінде жазылған. [↑](#footnote-ref-1)