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В этом году прогрессивное общество всего постсоветского пространства отмечает 100-летний юбилей событиям, которые произошли на территории Казахстана и Средней Азии в 1916 году. В советский период об этом событии говорилось и писалось достаточно много, но в период распада СССР, становления независимых государств, интерес к теме потихоньку начал стихать. Здесь, скорее всего, сказалась сложность, неоднозначность, многоплановость, а порой и противоречивость оценки тех далеких событий, отсутствие достаточной документальной базы. Подходы в оценке событий 100-летней давности были различные: начиная от мятежа, бунта и заканчивая национально-освободительным движением, которое подготовило участие народных масс в Октябрьской революции. Эта мысль четко и ясно прозвучала в выступлениях многих участников научно-практической конференции, посвященной 100-летию Туркестанского восстания 1916 года, состоявшейся в Москве (сентябрь 2015 г.). В целом, участники конференции сошлись во мнении о том, что последствия восстания были катастрофическими для местных обществ. Война и последствия поражения восстания тяжело отразились как на социально-экономическом развитии общества, так и на численности населения. Многие аспекты данной тематики до сих пор остаются невыясненными. Такие как, например, как и кто готовил текст царского документа; какова роль мусульманского духовенства; почему, при всей неожиданности выступления повстанцев, видна их организованность и слаженность в действиях; какую помощь оказывали внешние силы в координации восстания.

Ответить на эти и многие другие вопросы, касающиеся тех трагических событий, извлечь из них уроки, можно только опираясь на документальные материалы. А для этого нужно выявлять, изучать, публиковать архивные документы и делать их достоянием общественности. Именно эту цель поставили авторы Интернет – проекта «События в Семиречье 1916 года по документам российских архивов», недавно опубликованного на сайте Российского государственного военно-исторического архива. В проекте представлены около 200 материалов из фондов федеральных архивов России – Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Кроме того, использованы документы МИД, хранящиеся в архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ). Среди публикуемых документов есть дневниковые записи генерала А.Н. Куропаткина, донесения представителей местной администрации, военных деятелей, в которых освещаются военно-политические и социально-экономические аспекты жизни региона в этот период. Данный проект в значительной степени пополнил источниковую базу темы и дает возможность осветить многие малоизученные аспекты событий 1916 года.

Восстание 1916 года это общее историческое событие, как для Казахстана и России, так и для народов Средней Азии. События 1916 года показали и вскрыли назревший всеобщий кризис Российской империи, который был вызван целым комплексом политических, социально-экономических проблем. Первая мировая война до предела обострила все противоречия в обществе, привела к резкому упадку сельскохозяйственного и промышленного производства, значительному снижению жизненного уровня населения. В частности это: массовое изъятие земель у коренного населения, ущемления и произвол со стороны царской администрации и суда, усиление налоговой политики и всевозможных поборов и повинностей, политика русификации и христианизации. Все это привело к резкому ухудшению положения народных масс и обострению национального вопроса. О тяжелом положении местного населения, об ущемление прав казахов в земельном вопросе, о растущем произволе со стороны царских и местных чиновников, росте налогов обращали внимание и писали в своих донесениях и отчетах представители царской администрации. В рапорте на имя императора Николая II генерал-губернатор Туркестанского края А.Н. Куропаткин писал летом 1916 года: «Среди других народностей, населяющих Туркестанский край, киргизское население, составляющее до 2615 тысяч душ, является наиболее бесправным относительно пользования землею. По существующему закону, земли, которые ныне обеспечивают существование киргизского населения при кочевом образе жизни, признаются государственной собственностью, и излишки их могут поступать в казну. Слишком широкое толкование о размере этих излишков, особенно с 1904 года, повело к тому, что у киргизского населения были обобраны огромные площади земли, частью ему жизненно необходимые, для образования русских поселений, казенных скотоводческих участков и казенных лесных дач – единственного владения казны. Это явление было уже отмечено при ревизии сенатора Палена, но на него не было обращено должного внимания» [1, с.9].

Царский указ от 25 июня 1916 года был последней каплей терпения в чаше народного терпения, которая вскрыла все «язвы» российского капитализма. Недовольное политикой царизма, местное население поднялось на вооруженную борьбу против своих угнетателей. Новые исторические источники, опубликованные на сайте РГВИА, помогают читателям самим понять причины и действия восставших, воспроизвести ход исторических событий тех далеких лет, дают возможность ответить на многие вопросы.

Интерес вызывает вопрос: почему император подписал указ о мобилизации инородцев, если ему неоднократно сообщались сведения о положении дел в Туркестанском крае, писали о той сложной обстановке, которая там царила. Как любой законодательный документ, указ о мобилизации, прежде чем стать законом, должен был пройди все стадии своего утверждения. Из материалов архива видно, что вначале была выдвинута законодательная инициатива о необходимости привлечения инородцев к воинской повинности, затем в военных кругах шло всестороннее изучение и обсуждение этого вопроса. Для этого были привлечены многочисленные царские чиновники, военные губернаторы, свое мнение высказал и генерал-губернатор Туркестана А.Н. Куропаткин.

Из опубликованных исторических документов видно, что военные губернаторы, представители Военного министерства, Генерального штаба, начиная с 1909 года, неоднократно обсуждали вопрос о возможности привлечения туземного населения России к воинской повинности. В 1910 году этот вопрос был решен отрицательно, т.к. было коллегиально признано нецелесообразным и невыгодным использовать инородцев в качестве военного материала. Главный начальник края в отзыве своем на имя министра внутренних дел от 13 ноября 1910 года писал: «Не подлежит сомнению, что при лояльности общей массы туземного населения в нем, однако, заметно отражается общее пробуждение народов Азии, поставившее своим девизом «Азия для азиатцев», агитация, идущая непрерывно от турецких эмиссаров, революционные организации, образовавшиеся за последние годы в пограничной с нами Персии, в связи со стремлением к полному освобождению азиатских народов от опеки Европы и России, завладевая умами туземцев, воспитывают в них идеи панисламизма» [2, с.2].

Данный вопрос неоднократно рассматривался и обсуждался в высших эшелонах власти. Об этом свидетельствует отношение дипломатического чиновника при туркестанском генерал-губернаторе С.В. Чиркина советнику третьего политического отдела МИД России В.О. фон Клемму. В частности он пишет: «Путем ознакомления с обширным материалом, каковой мне удалось получить от здешних административных и военных властей, равно как и беседы с компетентными представителями различных ведомств, пришел к выводу, что вопрос о распространении натуральной воинской повинности на всех туземцев Туркестанского края подвергся здесь самому тщательному рассмотрению и был всесторонне продуман, как в 1910 году…., так и в самое последнее время…» [2, с.1-2].

Военные губернаторы Сыр-Дарьинской, Ферганской, Семиреченской областей также высказались против привлечения инородцев к воинской повинности. Опасаясь разжигания межнациональной вражды, военный губернатор Сыр-Дарьинской области предложил отсрочить введение этой меры на 20-30 лет. В случае положительного решения вопроса, он считал «необходимо на первых порах уменьшить процент призыва инородцев». Видя происходящие недовольства местного населения политикой, проводимой в крае, военные губернаторы характеризуют положение следующим образом: «Необходимость такой отсрочки вызывается тем, что с развитием русской колонизации в крае и с уменьшением, вследствие этого, количества поливных земель, началось заметное неудовольствие среди туземцев на почве стеснения условий их экономической жизни, а слухи о привлечении инородцев к отбыванию воинской повинности, проникая в их среду, вызывали и усиленные разговоры в отрицательном смысле. Все это при недостаточно еще прочном русском влиянии в крае, среди населения во много раз превосходящего в численности туземцев над русскими, в связи с панисламистским движением и стремлением к национальному самоопределению, делает вопрос о введении воинской повинности несвоевременным» [2, с.4-7].

В августе 1914 году данный вопрос подвергся снова подробному обсуждению в межведомственной комиссии по пересмотру устава о воинской повинности. Комиссия на тот момент постановила: «привлечь к воинской повинности на общем основании русское население, а также дунган и таранчей; применение этой меры ко всем инородцам края отложить на неопределенное время». На основании материалов этой комиссии Военное министерство составило по данному делу законопроект, который не получил дальнейшего продвижения в законодательном порядке, в связи с начавшейся войной. С проектом этого закона можно ознакомиться на сайте РГВИА.

В августе 1915 года генерал-губернатор Туркестанского края А.Н. Куропаткин сообщал по телеграфу начальнику Главного штаба свое заключение по данному вопросу: «Все причины для признания невозможности привлечения к воинской повинности туземного оседлого населения, приведенные в заключениях 1910 года повторяются военными губернаторами, и ныне с добавлением, что призыв туземцев в ряды армии, даже, как временная мера, в настоящую войну, при религиозном единстве их с народностями, настроенными к нам враждебно, может вызвать крупное брожение и создать благоприятную обстановку для выступления Афганистана и Персии. Привлечение киргиз, таранчей и дунган в течение войны в ряды регулярных или казачьих войск по обязательной повинности, кроме непреодолимости затруднений, вытекающих из отсутствия учета и условий кочевого образа жизни, может дать отрицательные результаты…» [2, с.13].

Однако уже 14 сентября 1915 года на заседании Совета министров под председательством императора был одобрен вопрос о привлечении к натуральной воинской повинности тех частей населения, которые от этой повинности до этого времени были освобождены. «Военное министерство признало необходимым привлечь к натуральной повинности: 1) киргиз, сартов и инородцев Приморской и Амурской областей, коих первоначально предполагалось от этой повинности освободить; 2) инородцев Тобольской и Томской губерний, для коих предполагалось отсрочить введение воинской повинности на пять лет; и 3) инородцев Северного Кавказа, вопрос о коих предполагалось выделить и разрешить его впоследствии. В зависимости от этой новой постановки данного вопроса изменились и некоторые детали законопроекта (учреждение новых воинских присутствий, с соответственным увеличением расходов); равным образом намечен новый порядок введения законопроекта в действие» [3, с.1]. На заседании также было принято решение о рассмотрении и дополнении законодательными учреждениями соответственного законопроекта, разработанного еще в 1914 году.

17 октября 1915 года император поручил Военному министерству в ближайшее время разработать и представить в установленном порядке новый законопроект о привлечении к воинской повинности населения, изъятого ранее от этой повинности. Военным министерством был составлен соответственный законопроект, который существенно отличался от прежнего проекта. В ноябре 1915 года генерал от инфантерии Н.П. Михневич представляет министру новый, измененный законопроект по данному вопросу. В документе читаем: «В зависимости от этой новой постановки вопроса изменились и некоторые детали законопроекта (учреждение новых воинских присутствий, с соответственным увеличением расходов); равным образом намечен новый порядок введения законопроекта в действие» [3, с.2]. К сожалению, данный вариант законопроекта пока не опубликован. Тем не менее, из текста отношения видно, что инородцы Туркестана и Средней Азии еще не включены в списки тех, кто должен, так или иначе, отбывать воинскую повинность.

Из представленных документальных материалов, четко видно, что местная администрация была крайне обеспокоена положением дел в крае и, вследствие этого, отрицательно относилось к привлечению инородцев в воинские ряды империи. В документах отчетливо указаны все объективные причины недовольства народных масс: ущемление земельного вопроса, обострение национальных отношений, недовольство колониальной политикой царизма.

Но русская армия требовала постоянного пополнения своих рядов, и поэтому вопрос о привлечении инородцев к воинской повинности, постоянно находился в центре внимания царской администрации. В начале 1916 года было возобновлено всестороннее обсуждение этой проблемы. Изучив весь собранный материал, в январе 1916 года дипломатический чиновник С.В. Чиркин дает свое следующее заключение: «На основании вышеизложенного, я считаю введение для туземного населения Туркестанского края личной воинской повинности несвоевременным и не отвечающим главной задаче управления краем – упрочение здесь русского владычества; пока же впредь до увеличения в крае русского населения, признаю необходимым, взамен названной повинности, обложить инородцев денежным налогом и привлечь их некоторым образом к отбыванию воинской службы на особых основаниях в виде иррегулярной кавалерии» [2, с.4].

Весь материал по данному вопросу позже поступил на рассмотрение Главного управления Генерального штаба, который согласился с тем, что «в предвидении возможности обострение местного национального вопроса, против формирования иррегулярных туземных войск, но, признавая желательным, использование для военных целей подходящего туземного элемента более надежным образом, предложил в мае месяце главному начальнику края рассмотреть, при каких условиях мог бы быть осуществлен призыв к военной службе некоторых племен Туркестана…» [2, с.8]. Проследить дальнейший ход появления царского указа не представляется возможным, т.к. пока не выявлены и опубликованы все документальные материалы по этому вопросу.

Несмотря на то, что во многих документах, подписанных самими царскими чиновниками, говорилось о невозможности привлечения инородцев к воинской повинности, 25 июня 1916 года император Николай II издает высочайшее повеление*«О привлечении мужского инородческого населения империи для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии и иных работ, необходимых для государственной обороны»*. В документе читаем: «Для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно для всяких иных, необходимых для государственной обороны работ, - привлечь в течение настоящей войны ниже поименованное мужское инородческое население империи, в возрасте от 19 до 43 лет включительно: а) инородческое население Астраханской губернии и всех губерний и областей Сибири…б) инородческое население областей Сыр-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской, Тургайской и Закаспийской; в) мусульманское население Терской и Кубанской областей и Закавказья…» [4]. Именно этот документ послужил поводом и началом массовых выступлений на территории Казахстана и Средней Азии.

После опубликования указа местными властями на особом совещании был разработан в спешном порядке план проведения мобилизации местного населения, который опубликован в сборнике документов «Восстание 1916 года в Киргизстане» (1937 г.).

Анализ только некоторых документов показывает, что царское правительство не пыталось объективно оценить ситуацию и решить социально-экономические проблемы на территории края. Не желание или не умение правительства ориентироваться в сложившейся ситуации, привели к восстанию на обширной территории Казахстана и Средней Азии. Кровавое противостояние и зверства с обеих сторон привели к многочисленным жертвам, как среди коренного населения, так и русских переселенцев. Восстание было жестоко подавлено карательными отрядами по всей территории Туркестанского края. Опубликованные на сайте РГВИА, документальные материалы помогают читателям понять истинные причины восстания, проанализировать его последствия, узнать контрмеры царской администрации, численность убитых с обеих сторон, проследить действия, как повстанцев, так и карателей.

Несмотря на всю трагичность событий, их неоднозначность и сложность, мы не должны замалчивать их. Еще осталось много вопросов по данной проблеме, которые ждут своих ответов и всестороннего освещения и изучения. Анализ событий необходимо давать с точки зрения культурно-цивилизованного подхода, в рамках взаимоуважения и взаимодействия различных народов, не ущемляя прав и достоинств каждого.

Сегодня, задача историков заключается в том, чтобы с наибольшей объективностью, системно и комплексно, не подменяя исторические факты и события на политические, национально-территориальные тезисы, раскрыть и показать историческое значение восстания 1916 года.
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**1916 ЖЫЛҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ОҚИҒАЛАР ТУРАЛЫ ЖАҢА МҰРАҒАТТЫҚ МАТЕРИАЛДАР**

***Аннотация.*** Мақала 1916 жылғы Қазақстандағы қайғылы оқиғаларға арналған. Жаңадан жарияланған мұрағаттық материалдар негізінде автор жоғары билік органдар арасында жергілікті тұрғындарды әскери міндеткерліктерге тарту мәселесінің талқылану ерекшелігін көрсетеді. Мұрағаттық материалдарды талдау көтерілістің шынайы себептерін түсінуге және салдарын анықтауға мүмкіндік береді. Автор 1916 жылғы оқиғаларды құжат материалдары негізінде келешекте объективті түрде зерттеу қажеттілігін көрсетеді.

***Түйін сөздер***. Қазақстан тарихы, Түркістан өлкесі, көтеріліс, 1916 ж. патша жарлығы, мобилизация, бұратана халық, Ресей империясы, отаршылдық саясат, мұрағат құжаттары.

**OTEPOVA G.**

**NEW ARCHIVAL MATERIALS ABOUT THE EVENTS OF 1916 IN KAZAKHSTAN**

Summary

Article is devoted to tragic events of 1916 in Kazakhstan. On the basis of the new published archival materials, the author shows how the highest circles of the power discussed the question of attraction of local population to a compulsory military service. The analysis of archival materials helps to understand the true reasons of rebellion, its consequence. The author pays attention to need of further objective studying of events of 1916 on the basis of documentary materials.
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